



OKRESNÁ PROKURATÚRA PIEŠŤANY

Vážska 28, 921 01 Piešťany

Obec Trebatice
obecné zastupiteľstvo

922 10 T R E B A T I C E

Váš list/zo dňa	Naše číslo	Vybavuje/linka	Piešťany
	Pd 94/25/2204-2	JUDr. Šramko	16.09.2025

Vec: **Všeobecne záväzné nariadenie obce Trebatice číslo 6/2024 o miestnych daniach na území obce Trebatice - protest prokurátora**

Podľa § 23 odsek 1 v spojení s ustanovením § 27 zákona číslo 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o prokuratúre“) podávam obci Trebatice

protest prokurátora

proti ustanoveniam § 8 bod 1 písmeno d), bod 7, bod 8 Všeobecne záväzného nariadenia obce Trebatice číslo 6/2024 o miestnych daniach na území obce Trebatice (ďalej tiež „VZN“ alebo „všeobecne záväzné nariadenie“), ktoré bolo schválené Obecným zastupiteľstvom obce Trebatice dňa 13.12.2024 a nadobudlo účinnosť dňa 01.01.2025.

Podľa § 23 odsek 2 písmeno e) zákona o prokuratúre boli vyššie uvedeným všeobecne záväzným nariadením porušené ustanovenia § 30 odsek 2, § 32, § 33, § 34, § 36 zákona číslo 582/2004 Z. z. o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady v znení neskorších predpisov (ďalej tiež „zákon číslo 582/2004 Z. z.“ alebo „zákon o miestnych daniach“) a § 6 odsek 1 zákona číslo 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov (ďalej tiež „zákon o obecnom zriadení“).

Podľa § 23 odsek 2 písmeno f) zákona o prokuratúre navrhujem napadnuté ustanovenia všeobecne záväzného nariadenia zrušiť alebo zmeniť tak, aby boli v súlade so zákonom.

Podľa § 27 odsek 3 zákona o prokuratúre, *ak bol protest prokurátora podaný proti všeobecne záväznému právnomu predpisu uvedenému v § 21 odsek 3 písmeno f) tretom bode a orgán verejnej správy zistí, že protest je dôvodný, je povinný bez zbytočného odkladu, najneskôr do 90 dní od doručenia protestu*

prokurátora, všeobecne záväzný právny predpis zrušiť alebo ho podľa povahy veci nahradiť všeobecne záväzným právnym predpisom, ktorý bude v súlade so zákonom, prípadne aj s ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi. O vyhovení protestu a zrušení alebo zmene všeobecne záväzného právneho predpisu alebo o nevyhovení protestu upovedomí orgán verejnej správy prokurátora v lehote podľa prvej vety.

Podľa § 27 odsek 5 zákona o prokuratúre, ak orgán verejnej správy nevyhoví protestu prokurátora proti všeobecne záväznému právnemu predpisu uvedenému v § 21 odsek 3 písmeno f) treťom bode, je prokurátor oprávnený podať žalobu na správny súd podľa osobitného predpisu.

O d ô v o d n e n i e :

Okresná prokuratúra Piešťany vykonala v obci Trebatice v súlade s ustanovením § 30 odsek 1 zákona o prokuratúre previerku stavu zákonnosti regulácie parkovania motorových vozidiel na území obce Trebatice a súvisiacej rozhodovacej činnosti, a to v zmysle Plánu hlavných úloh prokuratúry Slovenskej republiky na rok 2025, stanovených Generálnou prokuratúrou Slovenskej republiky.

Podľa § 6 odsek 1 zákona o obecnom zriadení obec môže vo veciach územnej samosprávy vydávať nariadenia; nariadenie nesmie byť v rozpore s Ústavou Slovenskej republiky, ústavnými zákonmi, zákonmi a medzinárodnými zmluvami, s ktorými vyslovila súhlas Národná rada Slovenskej republiky a ktoré boli ratifikované a vyhlásené spôsobom ustanoveným zákonom.

Podľa § 30 odsek 1 zákona číslo 582/2004 Z. z. **predmetom dane** za užívanie verejného priestranstva je osobitné užívanie verejného priestranstva.

Podľa § 30 odsek 2 zákona číslo 582/2004 Z. z. **verejným priestranstvom** na účely tohto zákona sú verejnosti prístupné pozemky vo vlastníctve obce. Verejným priestranstvom na účely tohto zákona nie sú pozemky, ktoré obec prenajala podľa osobitného zákona.

Podľa § 30 odsek 3 zákona číslo 582/2004 Z. z. **osobitným užívaním verejného priestranstva** sa rozumie umiestnenie zariadenia slúžiaceho na poskytovanie služieb, umiestnenie stavebného zariadenia, predajného zariadenia, zariadenia cirkusu, zariadenia lunaparku a iných atrakcií, umiestnenie skládky, trvalé parkovanie vozidla mimo stráženého parkoviska a podobne. Osobitným užívaním verejného priestranstva nie je užívanie verejného priestranstva v súvislosti s odstránením poruchy alebo havárie rozvodov a verejných sietí.

Podľa § 31 zákona číslo 582/2004 Z. z. **daňovníkom** je fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá verejné priestranstvo užíva.

Podľa § 32 zákona číslo 582/2004 Z. z. **základom dane** za užívanie verejného priestranstva je výmera užívaného verejného priestranstva v m².

Podľa § 33 zákona číslo 582/2004 Z. z. **sadzbu dane** za užívanie verejného priestranstva určí obec v eurách za každý aj začatý m² osobitne užívaného verejného priestranstva a každý aj začatý deň.

Podľa § 34 zákona číslo 582/2004 Z. z. **daňová povinnosť vzniká** dňom začatia osobitného užívania verejného priestranstva a zaniká dňom skončenia osobitného užívania verejného priestranstva.

Podľa § 34a zákona číslo 582/2004 Z. z. daňovník je povinný **oznámiť** svoj zámer osobitného užívania verejného priestranstva správcovi dane najneskôr v deň vzniku daňovej povinnosti.

Podľa § 35 zákona číslo 582/2004 Z. z. *miestne príslušnou obcou je obec, na ktorej území sa užívané verejné priestranstvo nachádza.*

Podľa § 36 zákona číslo 582/2004 Z. z. **(splnomocňovacie ustanovenie)** obec ustanoví všeobecne záväzným nariadením najmä miesta, ktoré sú verejnými priestranstvami, osobitné spôsoby ich užívania, sadzbu dane, prípadne rôzne sadzby dane podľa určených kritérií alebo počas podujatí konaných na území obce, náležitosti oznamovacej povinnosti, prípadné oslobodenia od tejto dane alebo zníženia dane.

Daň za užívanie verejného priestranstva je upravená v § 8 Všeobecne záväzného nariadenia obce Trebatice číslo 6/2024 o miestnych daniach na území obce Trebatice. V súvislosti s preskúmaním tohto VZN prokuratúrou zdôrazňujem, že predmetom previerky bola len úprava miestnej dane za užívanie verejného priestranstva, teda nie ostatných miestnych daní upravených v tomto VZN.

Prokuratúra previerkou zistila, že ustanovenie § 8 predmetného VZN síce obsahuje všetky povinné úpravy v zmysle splnomocňovacieho ustanovenia § 36 zákona číslo 582/2004 Z. z., avšak z obsahového hľadiska úprava dane za užívanie verejného priestranstva nie je úplne v súlade so zákonom.

Prokuratúra previerkou zistila, že **v rozpore so zákonom sú § 8 bod 1 písmeno d), bod 7, bod 8 VZN.**

Podľa **§ 8 bod 1 VZN:**

„Verejným priestranstvom na účely tohto VZN sú verejnosti prístupné pozemky vo vlastníctve obce Trebatice, ktorými sa rozumejú nasledovné miesta:

- a) miestne cestné komunikácie v celej svojej dĺžke a šírke od krajnice po krajinu, vrátane prístupných zelených pásov na celom území obce
- b) vybudované chodníky, vjazdy k rodinným domom, upravené plochy, parkoviská, parky, verejná zeleň na celom území obce,
- c) autobusové nástupištia, športový areál,
- d) všetky neknihované parcely v zastavanom území obce.

Verejným priestranstvom na účely tohto VZN nie sú pozemky, ktoré obec prenajala podľa osobitného zákona.“

„Vymedzenie miesta, ktoré je verejným priestranstvom“ v zmysle § 8 bod 1 písmeno d) VZN je neurčité (všetky neknihované parcely v zastavanom území obce).

Navyše nie je zrejmé, či sú tieto parcely vôbec majetkom obce. V zmysle zákona je možné zdaňovať len obecné pozemky, ktoré obec preukázateľne vlastní – typicky: chodníky, trhoviská, námestia, obslužné miestne komunikácie vedené v katastri na obec ako na vlastníka. Je preto potrebné ešte pred vymedzením verejného priestranstva vo VZN overiť v katastri nehnuteľností, kto je vlastníkom pozemku pod komunikáciou.

Podľa § 8 bod 7 VZN:

„Sadzba dane za užívanie verejného priestranstva na umiestnenie predajného zariadenia a zariadenia slúžiaceho na poskytovanie služieb (parcela registra „C“ č. 412/1 a 413 v k. ú. Trebatice) na Hlavnej ulici pri súpisnom čísle 247 (budova obecného úradu) sa stanovuje jednorazovo minimálne vo výške 6,- €/deň, čo predstavuje 10 m² užívania verejného priestranstva.“

V tomto prípade ide o nesúlad s ustanovením § 33 zákona číslo 582/2004 Z. z. Zavedením takéhoto paušálu pre plochu $\leq 10 \text{ m}^2$ sa sadzba už neodvíja lineárne od skutočne užívaných m^2 ; pri menšom stánku (napr. 6 m^2) by bola daň de facto $1 \text{ €/m}^2/\text{deň}$, čo je v rozpore s § 32 a § 33 zákona číslo 582/2004 Z. z., a obchádza sa tým zákonný výpočet dane. Ide o porušenie zákonného princípu výpočtu dane podľa skutočnej výmery.

Podľa § 8 bod 8 VZN:

„Daňová povinnosť vzniká začatím užívania verejného priestranstva a zaniká ukončením užívania verejného priestranstva.“

Vyššie uvedené ustanovenie VZN nie je celkom v súlade s § 34 zákona číslo 582/2004 Z. z., kde je vznik a zánik daňovej povinnosti na viazaný na deň začatia a deň skončenia osobitného užívania verejného priestranstva.

Vyššie uvedenými nezákonnými úpravami vo VZN zároveň došlo k prekročeniu splnomocňovacieho ustanovenia § 36 zákona číslo 582/2004 Z. z., ako aj k porušeniu ustanovenia § 6 odsek 1 zákona o obecnom zriadení.

Podľa § 21 odsek 1 písmeno a) bod 5 zákona o prokuratúre *prokurátor vykonáva dozor nad dodržiavaním zákonov a ostatných všeobecne záväzných právnych predpisov orgánmi verejnej správy preskúmaním zákonnosti správnych aktov orgánov verejnej správy, a to všeobecne záväzných právnych predpisov vydaných orgánmi verejnej správy.*

Podľa § 21 odsek 3 písmeno f) bod 3 zákona o prokuratúre *na účely tohto zákona sa rozumie všeobecne záväzným právnym predpisom vydaným orgánom verejnej správy všeobecne záväzné nariadenie orgánu územnej samosprávy.*

Vzhľadom na vyššie uvedený rozsah nezákonnosti predmetného všeobecne záväzného nariadenia obce (správneho aktu), považujem za dôvodné podať proti vyššie uvedeným ustanoveniam VZN protest prokurátora, pretože boli zistené nedostatky z hľadiska obsahovej stránky VZN. Napadnuté ustanovenia správneho aktu navrhujem ako nezákonné zrušiť alebo zmeniť tak, aby boli v súlade so zákonom.

S poukazom na ustanovenie § 23 odsek 5 zákona o prokuratúre žiadam obec Trebatice, aby Okresnej prokuratúre Piešťany včas písomne oznámila termín a miesto prejednania tohto protestu prokurátora.

JUDr. Martin Javorka
okresný prokurátor